

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Fundusze Europejskie dla rozwoju regionu łódzkiego

Nr sprawy: IGKM.341-27/09

Poddębice, 2010-01-26

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ (4)

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Centrum Turystyki i Rekreacji- Kraina Bez Barier

Gmina Poddębice działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z p.zm) w odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informuje:

Uwaga: Korekta do odpowiedzi na pytanie 54 i pytanie 55

Pytanie 54

Czy należy kalkulować wycinkę drzew i wywóz drewna, a jeśli tak to czy Zamawiający wskaże miejsce wywozu i w jakiej odległości?

Odpowiedź była udzielona – (pismo z dnia 22.01.2010 r.)

Zamawiający informuje, że koszty wycinki drzew i uzyskanie stosowanych pozwoleń leży po stronie wykonawcy, natomiast miejsce ewentualnego składowania drzewa zostanie wskazane na etapie wykonywanych prac, a odległość transportu do miejsca składowania nie przekroczy 5 km.

Odpowiedz poprawna:

Koszty wycinki drzew stanowią koszty Zamawiającego.

Pytanie 55

Kto ponosi koszty uzyskania decyzji o pozwolenie na wycięcie drzew z terenu inwestycji?

Odpowiedź była udzielona – (pismo z dnia 22.01.2010 r.)

Zamawiający informuje, że koszty wycinki drzew i uzyskanie stosowanych pozwoleń leży po stronie wykonawcy, natomiast miejsce ewentualnego składowania drzewa zostanie wskazane na etapie wykonywanych prac, a odległość transportu do miejsca składowania nie przekroczy 5 km.

Odpowiedz poprawna:

Koszty uzyskania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę stanowią koszty Zamawiającego.

Pytanie 56:

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 20.01.2010 r. prosimy o udzielenie jednoznacznej informacji dotyczącej konieczności zastosowania wzmocnienia murawy naturalnej parametrach określonych w dokumentacji technicznej oraz w odpowiedzi na pytanie nr 28. Odpowiedź zamawiającego, iż projektant sugeruje zastosowanie wzmocnienia pozwala na dowolność wyceny znaczącego elementu oferty i wpływa na brak konkurencyjności ofert. Prosimy także o informację czy wykonawca powołując się na zastosowanie rozwiązań równoważnych powinien udowodnić poprzez załączenie do oferty dokumentów potwierdzających równoważność oferowanych rozwiązań zgodnie z art. 30 pkt 5 ustawy PZP, który brzmi „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego”. Prosimy o potwierdzenie czy oferując rozwiązania równoważne w stosunku do parametrów opisanych w dokumentacji technicznej także w zakresie parametrów nawierzchni należy rozumieć je

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Fundusze Europejskie dla rozwoju regionu łódzkiego

jako wymagania minimalne. Brak określenia warunków równoważności może spowodować dowolność oferowania różnych materiałów na etapie realizacji i obniżyć znacząco jakość wykonanego obiektu.

Odpowiedź

Sugerowane rozwiązanie należy traktować jako rozwiązanie projektowe zawarte w dokumentacji.

Pytanie 57:

Niniejszym zwracamy się z prośbą, o zmianę parametrów technicznych i żądanych, dokumentów dla nawierzchni ze sztucznej trawy i poliuretanowej opisanych w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót oraz w Projekcie Architektonicznym boisk, bieżni na ww. przetarg. Należy zwrócić uwagę ; na fakt że Zamawiający poprzez wprowadzenie wskazanych wymogów automatycznie eliminuje wiele doskonałych produktów i bezpodstawnie stawia w uprzywilejowanej pozycji firmę, która posiada opisane nawierzchnie. Pragniemy poinformować, iż większość bardzo dobrych produktów i sprawdzonych na wielu obiektach sportowych w Polsce i na świecie, uznanych producentów, nie spełnia wymogów Zamawiającego.

Wobec powyższego wnosimy o dopuszczenie do przetargu:

1.nawierzchni poliuretanowej charakteryzującej się parametrami: wydłużenie względne przy zerwaniu > 63 % oraz spełniającej pozostałe parametry wymagane przez Zamawiającego i posiadającej certyfikat IAAF, co świadczy o jej najwyższej jakości. Zaoferowanie nawierzchni, która posiada jeden parametr techniczny inny niż wymagany przez Zamawiającego nie: ma żadnego wpływu na jakość produktu i w równym stopniu gwarantuje zachowanie. : wszelkich parametrów użytkowych i funkcjonalnych i nie wprowadza: jakiegokolwiek zagrożenia dla prawidłowego wykonania zamówienia.

2. materiałów równoważnych do opisanej w projekcie sztucznej trawy. Jednocześnie chcielibyśmy wskazać przykłady dwóch doskonałych produktów, uznanych producentów trawy syntetycznej, które są co najmniej „równoważne” dla wskazanej w opisie przedmiotu zamówienia trawy, a mimo to nie spełniają wymagań Zamawiającego.

Przykład 1:

Nawierzchnia syntetyczna (wymagania minimalne)

- wysokość całkowita nawierzchni: 62 mm
- Gęstość splotów (ilość splotów/m²):min .8400m²,
- Gęstość włókien (ilość włókien/m²):min .134 400m²
- Ciężar całkowity;min.2530gr/m²
- Rodzaj włókna: 100% polietylen, 100% monofil,
- Grubość włókien : min 220 mikronów
- ciężar włókna (DETEX):mon 12 200
- rodzaj podkładu: poliuretan
- kolor włókien :zieleń

- linie: wklejone w nawierzchnię – białe

W/w trawa została zainstalowana m.in. na takich stadionach jak: Murtosa- Portugalia oraz w San Marino

Przykład 2:

Nawierzchnia syntetyczna (wymagania minimalne)

- wysokość całkowita nawierzchni: 67 mm
- Gęstość splotów (ilość splotów/m²):min .9540m²,
- Gęstość włókien (ilość włókien/m²):min .114 480m²
- Ciężar całkowity;min.2865 gr/m²
- Rodzaj włókna: 100% polietylen PPE³, 100% monofil,
- Grubość włókien : min 350 mikronów
- ciężar włókna (DETEX):mon 13 200

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Fundusze Europejskie dla rozwoju regionu łódzkiego

oraz została zainstalowana m.in. na takich stadionach jak: Lithuania – Druskininkai: United Arab Emirates, Dubai

Wskazane nawierzchnie syntetyczne w wielu parametrach przewyższają parametry nawierzchni wskazanej przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Wystarczy jednakże, że w jakimś konkretnym mniej istotnym parametrze, którakolwiek nawierzchnia ma niższą wartość niż opisana w SIWZ, nie może być ona zaoferowana w przedmiotowym przetargu. To samo dotyczy wymaganych przez Zamawiającego dokumentów dla nawierzchni zarówno poliuretanowej jak i sztucznej trawy. Wobec powyższego prosimy o zmianę wymaganych dokumentów odbiorowych i dopuszczenie do przetargu nawierzchni syntetycznych, które posiadają poniższe badania.

Nawierzchnia poliuretanowa

1.certyfikat IAAF

2.Certyfikat lub deklaracją zgodności z normą PN-HN 14877:2008, *lub* aprobatą techniczną ITB, *lub* rekomendacją techniczną ITB, *lub* wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport, *lub* dokument równoważny.

3.Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta.

4.Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni.

5.Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez, producenta na tą nawierzchnię.

Nawierzchnia typu sztuczna trawa

1.Raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium (Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com)

2.Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2008, *lub* aprobatą techniczną ITB, *lub* rekomendacją techniczną ITB.

3.Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta.

4.Atest PZU lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.

5.Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona, dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

1. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy uzyskanie certyfikatu FIFA 1 lub 2 Stars dla wybudowanego obiektu?

Odpowiedź

Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy uzyskania certyfikatu FIFA 2 Stars dla wybudowanego obiektu.

Ponadto Zamawiający nie przewiduje zmian w parametrach technicznych dotyczących nawierzchni, przyjmując parametry określone w dokumentacji projektowej.

Pytanie 58:

Niniejszym wnosimy o:

dopuszczenie do przetargu wszystkich materiałów równoważnych do opisanej w projekcie sztucznej trawy oraz nawierzchni poliuretanowej, gdyż opisana trawa syntetyczna jest dostarczana tylko i wyłącznie przez firmę TAMEX S.A. z Warszawy. Jednocześnie chcielibyśmy wskazać przykłady dwóch doskonałych produktów uznanych producentów trawy syntetycznej, które są co najmniej „równoważne” dla wskazanej w opisie przedmiotu zamówienia trawy, a mimo to nie spełniają wymagań Zamawiającego:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Fundusze Europejskie dla rozwoju regionu łódzkiego

Przykład 1:

Nawierzchnia syntetyczna (wymagania minimalne)

- wysokość całkowita nawierzchni: 60 mm
- Gęstość splotów (ilość splotów/m²):min .8400m²,
- Gęstość włókien (ilość włókien/m²):min .134 400m²,
- Ciężar całkowity;min.2530gr/m²,
- Rodzaj włókna: 100% polietylen, 100% monofil,
- Grubość włókien : min 220 mikronów
- ciężar włókna (DETEX):min.12 200
- rodzaj podkładu: poliuretan
- kolor włókien :zieleń
- linie: wklejone w nawierzchnię – białe

Przykład 2:

Nawierzchnia syntetyczna (wymagania minimalne)

- wysokość całkowita nawierzchni: 67 mm
- Gęstość splotów (ilość splotów/m²):min .9540m²,
- Gęstość włókien (ilość włókien/m²):min .114 480m²,
- Ciężar całkowity;min.2865 gr/m²,
- Rodzaj włókna: 100% polietylen PPE³, 100% monofil,
- Grubość włókien : min 350 mikronów
- ciężar włókna (DETEX):min. 13 200

Pragnie zauważyć, że wskazane nawierzchnie syntetyczne w wielu parametrach przewyższają parametry nawierzchni wskazanej przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Wystarczy jednak, że w jakimś konkretnym mniej istotnym parametrze, którakolwiek nawierzchnia ma niższą wartość niż opisana w SIWZ, nie może być zaoferowana w przedmiotowym przetargu. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie o przetargu wskazanych w przykładach powyżej nawierzchni, co doprowadzi do jakiegokolwiek konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

W wyniku przeprowadzonego rozeznania rynku w zakresie zakupu trawy syntetycznej Zamawiający informuje, iż na rynku znajduje się kilku dostawców posiadających w swojej ofercie trawę syntetyczną o parametrach zgodnych z posiadaną dokumentacją.

Ponadto Zamawiający oznajmia, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest udzielenie zamówienia na roboty budowlane, a nie dostawę materiałów, zatem wykonawcami są firmy wykonawcze, a nie producenci nawierzchni sportowych.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy

Burmistrz Poddębic
Piotr Sęczkowski